

Szanowni Państwo,

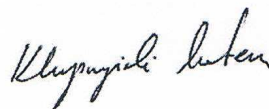
Niniejszy raport stanowi owoc kilkumiesięcznej pracy, dyskusji oraz merytorycznych sporów, w których udział brał zespół analityków naszej firmy.

Przedstawiamy ten dokument na Państwa ręce, chcąc uhonorować władze samorządowe, które ciężką, wyłożoną i merytoryczną pracą zwyczajnie zasłużyły na odrobinę ciepłych słów. Przed opracowaniem poniższego rankingu zadawaliśmy sobie pytanie – jak wyróżnić samorządowców, którzy realnie wpłynęli na rozwój jednostki, niezależnie od tego czy na jej terenie znajdują się wielkie przedsiębiorstwa czy grunty rolne?

Podjęta przez nas próba zaowocowała licznymi zestawieniami, zorientowanymi na zmiany jakie zaszły w polskich samorządach w latach 2010-2014. Wiele w naszym kraju zmieniło się w tym czasie. Wiele zmieni się też w kolejnych latach. Chcemy aktywnie wesprzeć lokalne wspólnoty, tym co umiemy najlepiej – obiektywną, ugruntowaną naukowo wiedzą. Będziemy dumni jeśli raport ten choćby częściowo przyczyni się do chwili refleksji, tak potrzebnej w dzisiejszym, zabieganym Świecie.

Przyjmijcie drodzy Państwo szczerze gratulacje za włożony wysiłek.

Z wyrazami szacunku,



Mateusz Klupczyński
Prezes Zarządu
Curulis Sp. z o.o.

Wstęp

Jesień tego roku to pora podsumowań dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego. Po majowych wyborach do Parlamentu Europejskiego, 16 listopada przyjdzie czas na rozliczenie efektów czteroletniej pracy lokalnych włodarzy.

Jak na koniec kadencji przystało, zasypywani jesteśmy przez prasę codzienną rankingami na temat sukcesu kadencji. W niemal wszystkich tych zestawieniach wyniki są całkowicie powtarzalne. Trudno bowiem z dnia na dzień przestać być jednostką bogatą czy też takie bogactwo zyskać. I tak, mamy w kraju kilkanaście (kilkadziesiąt) samorządów regularnie zgarniających nagrody, przy czym większość ich „bogactwa” jest w dużej mierze niezależna od poczynañ władz. Zadaliśmy sobie wobec tego pytanie jak wyróżnić samorządowców, którzy realnie wpłynęli na rozwój jednostki, niezależnie od tego czy na jej terenie znajdują się wielkie przedsiębiorstwa czy grunty rolne.

Nie chcemy w tym miejscu umniejszać osiągnięć włodarzy bogatych jednostek. Naszym zamiarem było raczej wyłapanie tych, którzy niezależnie od okoliczności wykazali się pozytywnym wpływem na swoim terenie. Stworzyliśmy ranking skupiony na zmianach jakie zaszły pomiędzy rokiem 2010 a 2014. Nie liczyło się dla nas, czy gmina była bogata już w 2010 a jedynie to, w jakim stopniu udało się ją przez te 4 lata zmienić.

Zbadaliśmy 2479 jednostek (wszystkie gminy oraz miasta na prawach powiatu), w których odbyły się wybory bezpośrednie. Każda jednostka została porównana w wymiarze gospodarczym, społecznym, infrastrukturalnym i finansowym. Aby zająć wysoką pozycję w rankingu ogólnym, jednostka musiała odznaczać się wysoką pozycją we wszystkich częściach składowych.

Obok rankingu ogólnego, prezentującego całościowe zestawienie wszystkich jednostek, ukazano pozycję poszczególnych gmin w każdym analizowanym aspekcie, co pozwoliło ukazać kierunki działania władz lokalnych. Dla bardziej precyzyjnej prezentacji danych, gminy podzielono również na kategorie uwzględniające ich charakter społeczno – gospodarczy.

Całość analizy poprzedziła rozbudowana analiza wskaźników prezentująca poszczególne obszary stanowiące odzwierciedlenie wskazanych wymiarów rozwoju. Wskaźniki te pozwalają zapoznać się z najważniejszymi tendencjami w zakresie kształtowania się badanego aspektu w ostatnich czterech latach, a jego interpretację ułatwia szereg map przedstawiających przestrzenne zależności.